Согласно нормам действующего законодательства: «В случае невозможности полного приспособления объекта для нужд МГН при реконструкции, капитальном ремонте зданий и сооружений и т.д., следует осуществлять проектирование в рамках "разумного приспособления" при согласовании задания на проектирование с территориальными органами социальной защиты населения соответствующего уровня и с учетом мнения общественных объединений инвалидов»

Проектом не предусмотрено полное приспособление объекта для нужд МГН. В материалах дела отсутствуют документы, подтверждающие факты согласования с территориальными органами социальной защиты населения соответствующего уровня и с учетом мнения общественных объединений инвалидов.

На основании вышеизложенного эксперт приходит к выводу, что проектная и проектно-сметная документация по реконструкции подъездных и внутриплощадных дорог и благоустройству территории у заповедника Херсон «Парк имени Анны Ахматовой», прибрежной зоны пляжа «Солнечный», ул. Древняя, г. Севастополь не соответствует требованиям действующего законодательства в части доступности среды для инвалидов.

По второму вопросу

Работы - виды деятельности, в которых само выполнение работы считается основным результатом деятельности и подлежит оплате в зависимости от объема работ, продолжительности их исполнения. Например, строительные, монтажные, земляные, ремонтные работы.

В процессе исследования экспертом были установлены выполненные работы, которые не соответствуют проектно-сметной документации:

1. Здание кафе не соответствует проекту. Работы по реконструкции предусмотренные проектом не проведены в полном объеме.

Согласно проектной документации «30-02/ПИР-ОДИ. Раздел 10. Мероприятия по обеспечению доступа инвалидов»:

Доступ маломобильных групп населения, включая инвалидов-колясочников, в здание кафе на первый этаж осуществляется с северо-восточного фасада. Доступ на открытую террасу второго этажа для маломобильных групп населения, кроме инвалидов-колясочников, предусмотрен по открытой лестнице у северо-западного фасада здания

В ходе осмотра объекта исследования, экспертом установлено, что отсутствует второй этаж, который согласно проектной документации могли посещать маломобильные группы. В сметной документации заложены объемы и виду работ по реконструкции здания кафе с устройством второго этажа с применением стеновых сэндвич панелей, отделочные работы и т.д. Отсутствуют средства информации для маломобильных групп населения (знаки и символы).

Согласно положительному заключению государственной экспертизы (л.д. 97):

«Мероприятия по обеспечению доступа инвалидов. Согласно письму № 4246 от 16.11.16, находящиеся на территории парка и подлежащие капитальному ремонту, здания кафе и администрации не рассматривались»

В материалах дела данное письмо отсутствует, изменения в проектную документацию не внесены.

2. Здание администрации не соответствует проекту. Работы по реконструкции предусмотренные проектом не проведены в полном объеме.

Согласно проектной документации «30-02/ПИР-ОДИ. Раздел 10. Мероприятия по обеспечению доступа инвалидов»:

В здании администрации доступ маломобильных групп населения, включая инвалидов-колясочников, в блок санузлов, размещенный на первом этаже, осуществляется с юго-западного фасада. Совмещенный санитарный узел, принятый размерами 2100х2100, для инвалидов-колясочников, находится на первом этаже и имеет отдельный вход с юго-восточного торца здания.

Доступ на второй этаж для маломобильных групп населения, кроме инвалидов-колясочников, предусмотрен по открытой лестнице у юго-восточного фасада здания.

Мероприятия для доступа маломобильных групп населения, включая инвалидов-колясочников, организуются значительными, предусмотренными в здании кафе.

Все доступные для инвалидов места общего пользования оборудуются знаками и символами.

Экспертом установлено, что спуск в зону пляжа устроен без использования тротуарной плитки, что не соответствует проекту.

На основании вышеизложенного эксперт приходит к выводу, что выполненные работы по реконструкции подъездных и внутриплощадных дорог и благоустройству территории у заповедника Херсон «Парк имени Анны Ахматовой», прибрежной зоны пляжа «Солнечный», ул. Древняя, г. Севастополь, не соответствуют проектно-сметной документации в части доступности среды для инвалидов.

Выводы

По первому вопросу

Соответствует ли проектная и проектно-сметная документация по реконструкции подъездных и внутриплощадных дорог и благоустройству территории у заповедника Херсон «Парк имени Анны Ахматовой», прибрежной зоны пляжа «Солнечный», ул. Древняя, г. Севастополь требованиям действующего законодательства в части доступности среды для инвалидов?

Проектная и проектно-сметная документация по реконструкции подъездных и внутриплощадных дорог и благоустройству территории у заповедника Херсон «Парк имени Анны Ахматовой», прибрежной зоны пляжа «Солнечный», ул. Древняя, г. Севастополь не соответствует требованиям действующего законодательства в части доступности среды для инвалидов, по обстоятельствам, изложенным в исследовательской части заключения.

По второму вопросу

Соответствует ли выполненные работы по реконструкции подъездных и внутриплощадных дорог и благоустройству территории у заповедника Херсон «Парк имени Анны Ахматовой», прибрежной зоны пляжа «Солнечный», ул. Древняя, г. Севастополь, проектно-сметной документации в части доступности среды для инвалидов?

Выполненные работы по реконструкции подъездных и внутриплощадных дорог и благоустройству территории у заповедника Херсон «Парк имени Анны Ахматовой», прибрежной зоны пляжа «Солнечный», ул. Древняя, г. Севастополь, не соответствуют проектно-сметной документации в части доступности среды для инвалидов, по обстоятельствам, изложенным в исследовательской части заключения.

Эксперт ЦСЭ им. Б.Д. Сперанского Репалов З. И.