

Стенограмма видеофайла заседания членов Правительства Севастополя по исполнению поручения Президента №230 от 09.02.2017 г. по передаче ДОЛ Береговое в ведомство МВД РФ.

Выступающий 1: Проект подготовлен на основании обращения Федерального казенного учреждения, Министерства внутренних дел. Предлагается безвозмездно передать из собственности города Севастополя в собственность Российской Федерации недвижимое имущество – детский оздоровительный лагерь «Береговое», расположенный по адресу: Форос, Санаторное, Ялта, Южная, 1. Прилагается весь перечень, утверждается весь перечень недвижимого имущества. Проект согласован с профильными департаментами и соответствующими службами. Предлагается принять его.

Что касается следующего проекта, Дмитрий Владимирович, о приеме соответственно этого имущества в федеральную собственность и закрепление за соответствующим федеральным учреждением, то и по заключению прокуратуры, рассматривали сами, тоже уточнили, учитывая, что объект находится на территории Крыма, соответственно, принимать и закреплять уже должны по полномочиям теруправления, соответственно, крымские органы власти. Поэтому я этот проект...

Выступающий 2: То есть, этот мы снимаем?

Выступающий 1: Да, снять с рассмотрения.

Выступающий 2: Хорошо. Что явилось основанием передачи? Можете озвучить?

Выступающий 1: Основанием передачи явилось обращение Министра внутренних дел Российской Федерации Колокольцева к Президенту Российской Федерации. В соответствии с резолюцией Путина Владимира Владимировича указано, что, возможно, необходимо проработать с региональными властями и поддержать данное решение. В соответствии с резолюцией мы подготовили этот проект.

Выступающий 2: Понятно. Вопросы, замечания? Прошу.

Женщина: Дмитрий Владимирович, а профильный заместитель согласовывал ваш... данный проект? И можно услышать мнение по поводу ситуации с оздоровлением и передачей такого объекта.

Выступающий 2: Профильного вы имеете в виду Илью Вячеславовича или Юрия Ивановича?

Женщина: Юрия Ивановича имею в виду.

Выступающий 2: Юрий Иванович, ваше мнение можно узнать?

Женщина: Нет, заместитель согласовывал?

Юрий Иванович: Ну, моя позиция, я ее вчера высказывал. Лагерь хороший, приличная база для оздоровления детей. В общем... для меня, во всяком случае, неожиданно, я свою подпись там не ставил.

Выступающий 2: Понятно.

Женщина: Тогда второй вопрос. Мы... здесь все, надеюсь, стараемся жить долго и счастливо в Севастополе, и решать не только сиюминутные задачи, но и думать о том, где наши дети будут оздоравливаться и через 5, и через 10 лет. Мы уже имели печальный опыт раздачи «слонов»... в другие регионы и в федеральную собственность. И не совсем, я например, понимаю – во вторник мы говорили о том и ставили в достижение

Правительству строительство садиков, спортивных площадок для детей и других объектов с ними связанных. Как соотносить вот с этой передачей? Можете пояснить?

Выступающий 2: Это вопрос или суждение?

Женщина: На мой субъективный взгляд, не соотносятся данные два момента.

Выступающий 2: Суждение, то есть. Оно не требует пояснения. Или это вопрос все-таки?

Женщина: Нет, это все-таки вопрос. Каким образом – мы ставим себе в заслугу строительство садиков и тут же отдаем детский лагерь, в котором дети и з этих садиков могут отдыхать.

Выступающий 2: Во-первых, никто себе ничего в заслугу не ставит. Если вы спрашиваете про меня лично. Это первое.

Женщина: Я говорю про Правительство.

Выступающий 2: И Правительство себе в заслугу не ставит строительство садиков. И никогда не ставило. Оно просто делает свою работу. Во-вторых, мы не раздаем своих «слонов». Не надо относиться к лагерям как к своей собственности. Мы даже элементарно «Ласпи» не можем построить и «Горный» и так далее...

Женщина: Мы его тоже отдадим?

Выступающий 2: Я же вас не перебивал? Вот давайте «Ласпи» построим. Это во-вторых.

В-третьих, сейчас Правительство будет принимать решение. **Каждый** волен сам это делать. Но есть соответствующее поручение, поэтому проект, сегодня вопрос в соответствии с поручением вынесен на рассмотрение.

Я ответил. Да, Вячеслав Михайлович, ваш вопрос.

Мужчина: Уважаемые коллеги, совершенно непонятна мотивация этого решения. То есть, понятно, что в пояснительно записке есть ссылка на обращение Министерства внутренних дел, которые датированы... которое датировано вот 8 февраля этого года. Есть обращение, ссылка на обращение Федерального казенного учреждения «**Загородный дом приемов «Русичи»** Министерства внутренних дел Российской Федерации. Ну, мотивация, реальная мотивация непонятна. Хотел бы эту мотивацию понять. Первое.

Второе. Понять – сохранится ли целевое назначение этого детского оздоровительного лагеря?

Третье. Какими предпочтениями дети Севастополя будут пользоваться в дальнейшем в отношении оздоровления в этом лагере?

И четвертое – соглашением, каким документом эти предпочтения закреплены?

У меня четыре несложных вопроса. Мотивация, целевое назначение, предпочтения детей Севастополя и соглашение по этим предпочтениям. Спасибо.

Выступающий 1: Ну, что касается мотивации, по информации, предоставленной теми же органами Министерства внутренних дел, планируется создание Всероссийского детского оздоровительного лагеря для детей-сирот, которые в результате боевых действий...

Выступающий 2: Чьи родители в результате боевых действий погибли.

Выступающий 1: Да, погибли. Соответственно, для детей, получивших в результате таких боевых действий увечья и другие, значит... ну, пострадало их здоровье. Это первый вопрос.

Что касается целевого использования детского оздоровительного лагеря, безусловно, целевое использование сохранится на 100%. Еще один вопрос?

Мужчина: Касается преференций севастопольских детей в отношении оздоровления в этом лагере в дальнейшем. И каким соглашением, каким документом эти преференции закрепляются?

Выступающий 1: Это я отвечу. Сейчас механизм распределения путевок он осуществляется на конкурсной платной основе, соответственно, наши дети могут и там отдыхать, и в «Артеке», и в «Ласпи», и в другом коммерческом лагере. Поэтому даже те лагеря, которые мы развиваем – «Ласпи» и «Горный» - они предоставляют услуги на конкурсной основе, они участвуют в конкурсе нашего Департамента с тем, чтобы получить право предоставлять эти услуги детям. Поэтому наши дети там также могут оказаться, потому что через некоторое время за счет средств федерального бюджета там будет построен современный лагерь.

Мужчина: Уважаемые коллеги, хотел бы обратить ваше внимание на то, что в начале апреля, как сообщают средства массовой информации, вот этому самому «Загородному дому приемов «Русичи» был передан детский оздоровительный лагерь «Кристалл» в Алуште. Если не сильно ошибаюсь. И мне кажется, что вот эта передача, которая состоялась уже, достаточна для того, чтобы развивать те направления, благородные направления, о которых сказал уважаемый (неразборчиво). Это первое. И второе – скажите, пожалуйста, где закреплено вот то самое назначение лагеря, о котором вы сейчас сказали, в каком документе оно зафиксировано? Я почему об этом спрашиваю – потому что я проверил, чем занимается вот «Загородный дом приемов «Русичи», при всем моем уважении к МВД и к этому дому, значит, это действительно частично детские оздоровительные лагеря, а частично – это лагеря, ну, не лагеря, а дома отдыха для охоты, рыбалки, сауны и всего остального. То есть, хотел бы понимать соотношение вот в этом вот проекте, который сейчас рассматривается. Не совсем понятно при каких... не ясно в исходных данных, что мы скажем севастопольцам, что мы скажем уважаемым средствам массовой информации и вообще нашей севастопольской общественности.

Выступающий 1: Ну, если вы помните, Вячеслав Николаевич, на прошлом заседании Правительства мы уточняли характеристики именно этих объектов и названия. Если ранее в Реестре государственности эти объекты числились как имущественный комплекс, просто безотносительно, то в настоящий момент внесены изменения и числится в государственной собственности как детский оздоровительный лагерь.

Мужчина: Я помню, я помню.

Выступающий 2: Мы недавно как раз этот момент. Так что назначение его не меняется. Вопросы, замечания у членов Правительства перед голосованием?

Женщина: Все единогласно?

Мужчина: У меня есть предложение.

Выступающий 2: Нет, я... да?

Мужчина: Насколько я понимаю, у нас по регламенту, у вас по регламенту, должно проходить голосование в формате Законодательного собрания – за, против, воздержался. И мы понимаем, что повестку дня вносят технические вопросы, всякий раз организовывать такое голосование – это не сильно правильно. Но, возможно, что в данном случае, когда вопрос, мне кажется, не техническим, а (неразборчиво) для города, наверное, правильней было бы позволить членам Правительства высказать свою позицию в формате – «за», «против», «воздержался».

Выступающий 2: Я не возражаю. Хорошо. Тогда в порядке – «воздержался», «против», «за». Кто воздержался по этому решению из членов Правительства? Раз, два.

Кто «против»? Соответственно, все... три. Все остальные, сколько у нас членов Правительства?

Женщина: 13.

Выступающий 2: 13.

Женщина: Присутствует 9.

Выступающий 2: 9. То есть, 6 «за». Решение принято. Следующий вопрос.