

[Постановление Красноярского краевого суда от 29 мая 2019 г. по делу N П4А-194/2019 \(ключевые темы: органы местного самоуправления - должностное лицо - государственный жилищный надзор - должности муниципальной службы - жкх\)](#)

Постановление Красноярского краевого суда от 29 мая 2019 г. по делу N П4А-194/2019

Заместитель председателя Красноярского краевого суда Бугаенко Н.В., рассмотрев жалобу защитника Ключевой Н.Л. на вступившие в законную силу постановление мирового судьи судебного участка N111 в Центральном районе г. Норильска Красноярского края от 28 ноября 2018 г. и решение судьи Норильского городского суда Красноярского края от 24 декабря 2018 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном [ст.5.59](#) КоАП РФ, в отношении должностного лица - заместителя главы города Норильска по городскому хозяйству Жигулина Николая Александровича,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи судебного участка N111 в Центральном районе г. Норильска Красноярского края от 28 ноября 2018 г. заместитель главы города Норильска по городскому хозяйству Жигулин Н.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст.5.59](#) КоАП РФ, и подвергнут наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.

Решением судьи Норильского городского суда Красноярского края от 24 декабря 2018 г. вышеуказанное постановление мирового судьи изменено, исключено указание на нарушение заместителем главы города Норильска по городскому хозяйству Жигулиным Н.А. установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан по факт, связанному с рассмотрением обращений граждан ФИО1, ФИО2 и ФИО3 В остальной части постановление оставлено без изменения, а жалоба защитника Ключевой Н.Л. - без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Красноярский краевой суд в порядке [ст.ст.30.12-30.14](#) КоАП РФ, защитник Ключева Н.Л. просит отменить вынесенные в отношении Жигулина Н.А. постановление по делу об административном правонарушении, решение по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении, указывая на то, что у Жигулина Н.А. отсутствовала обязанность по перенаправлению обращений, поскольку такие обращения уже были перенаправлены в адрес Администрации города Норильска из Администрации губернатора Красноярского края; обращения были рассмотрены Жигулиным Н.А. в пределах своей компетенции, поскольку к полномочиям Администрации города Норильска также относится и осуществление муниципального жилищного контроля.

Изучив доводы жалобы, проверив материалы дела, оснований к отмене постановления по делу об административном правонарушении и решения по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении не нахожу.

В соответствии со [ст.5.59](#) КоАП РФ нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 5.39, 5.63](#) настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним [Конституцией](#) Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также установление порядка рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами, регулируются [Федеральным законом](#) от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ "О порядке

рассмотрения обращений граждан Российской Федерации".

В силу ч.1 ст.2 данного Федерального закона граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

Обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению (ч.1 ст.9 Федерального закона от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ).

Согласно ч.1 ст.10 названного Федерального закона государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 названного Федерального закона.

Частью 1 статьи 12 Федерального закона от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ установлено, что письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения, за исключением случая, указанного в части 1.1 данной статьи.

В случае, если письменное обращение, содержащее вопросы, решение которых не входит в компетенцию данных государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица, то оно направляется в течение семи дней со дня регистрации в соответствующий орган или соответствующему должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, с уведомлением гражданина, направившего обращение, о переадресации обращения, за исключением случая, указанного в части 4 статьи 11 настоящего Федерального закона. (ч.3 ст.8 Федерального закона от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ).

В силу ст.15 Федерального закона от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ лица, виновные в нарушении настоящего Федерального закона, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Из материалов дела следует, что в Администрацию города Норильска из Администрации Губернатора Красноярского края поступили обращения о совершении административных правонарушений, предусмотренных ст.ст.7.22, 7.23 КоАП РФ, в том числе от граждан ФИО4 (вх. НК-575 от 28 августа 2018 г.), ФИО5 (вх. NA-576 от 28 августа 2018 г, вх. NA-577 от 28 августа 2018 г.), ФИО6 (вх. НК-579 от 28 августа 2018 г.).

Зарегистрированы в Управлении жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Норильска обращения ФИО4 за номером 573-ж от 29 августа 2018 г.; ФИО5 за номерами 570-ж от 29 августа 2018 г. и 571-ж от 29 августа 2018 г.; ФИО6 за номером 572-ж от 29 августа 2018 г. и переданы на рассмотрение заместителю главы города Норильска по городскому хозяйству Жигулину Н.А.

Учитывая, что в соответствии со ст.23.55 КоАП РФ, на рассмотрение дел, об административных правонарушениях, предусмотренных ст.ст.7.21 - 7.23 КоАП РФ, уполномочены органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие региональный государственный жилищный надзор, заместителем главы города Норильска по городскому хозяйству Жигулиным Н.А. в нарушение ч.3 ст.8 Федерального закона от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" указанные выше обращения в течение семи дней со дня регистрации не направлены в Службу строительного надзора и жилищного контроля Красноярского края.

1 ноября 2018 г. по факту нарушений требований ч.4 ст.8 Федерального закона от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" заместителем прокурором города Норильска в отношении заместителя главы города Норильска по городскому хозяйству Жигулина Н.А. возбуждено дело об административном правонарушении,

предусмотренном [ст.5.59](#) КоАП РФ.

Факт совершения Жигулиным Н.А. административного правонарушения, предусмотренного [ст.5.59](#) КоАП РФ, нашел свое подтверждение в ходе судебного разбирательства и подтверждается совокупностью собранных по делу об административном правонарушении доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 1 ноября 2018 г. (л.л.д.1-5); копией заявления ФИО4 (л.л.д.85-87); регистрационной карточкой Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Норильска по обращению ФИО4 N573-ж (л.д.83); копией заявления ФИО5 (л.л.д.92-94); регистрационной карточкой Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Норильска по обращению ФИО5 N570-ж (л.д.90); копией заявления ФИО5 (л.л.д.102-105); регистрационной карточкой Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Норильска по обращению ФИО5 N571-ж (л.д.100); копией заявления ФИО6 (л.л.д.115-117); регистрационной карточкой Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Норильска по обращению ФИО6 N572-ж (л.д.110); объяснениями Жигулина Н.А. от 1 ноября 2018 г.

Доводы жалобы о том, что у Жигулина Н.А. отсутствовала обязанность по перенаправлению обращений, поскольку такие обращения уже были перенаправлены в адрес Администрации города Норильска из Администрации губернатора Красноярского края, являются несостоятельными и опровергаются имеющимися материалами дела.

В соответствии с [ч.1 ст.23.55](#) КоАП РФ органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие региональный государственный жилищный надзор, рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных [ст.ст.7.21 - 7.23](#) КоАП РФ.

Распоряжением главы города Норильска Ахметчина Р.В. N462-л от 30 марта 2018 г. Жигулин Николай Александрович переведен с должности муниципальной службы начальника Управления городского хозяйства Администрации города Норильска на должность муниципальной службы заместителя главы города Норильска по городскому хозяйству с 2 апреля 2018 г.

В силу п.4.16 должностной инструкции заместителя главы города Норильска по городскому хозяйству, утвержденной главой города Норильска Ахметчиным Р.В. 22 сентября 2017 г, заместитель главы города Норильска по городскому хозяйству обязан рассматривать своевременно обращения физических лиц по вопросам, относящимся к его компетенции.

Согласно правовой позиции, выраженной в [определениях](#) Конституционного Суда Российской Федерации от 21 мая 2015 г. N 1163-О, от 23 июня 2016 г. N 1230-О, по смыслу взаимосвязанных положений [части 3 статьи 8](#), [пунктов 4 и 5 части 1 статьи 10](#) Федерального закона от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ государственный орган обязан дать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, если указанные вопросы входят в его компетенцию; если же поставленные вопросы в его компетенцию не входят, то он пересылает обращение гражданина по подведомственности и уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией. Указанные законоположения предполагают, что во всяком случае гражданину должен быть дан ответ по существу на все поставленные им в обращении вопросы, если их разрешение входит в компетенцию государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц.

Вопреки доводам жалобы, тот факт, что обращения указанных выше граждан были направлены для рассмотрения в Администрацию города Норильска из Администрации губернатора Красноярского края, а законом прямо не предусмотрено перенаправления ранее направленных обращений, не освобождало заместителя главы города Норильска по городскому хозяйству Жигулина Н.А. от обязанности в течение семи дней со дня регистрации обращений направить их в Службу строительного надзора и жилищного контроля Красноярского края, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

Учитывая вышеизложенное, рассмотрение обращений граждан о совершении административных правонарушений, предусмотренных [ст.ст.7.22, 7.23](#) КоАП РФ, и о привлечении в связи с этим соответствующих должностных лиц управляющих компаний относилось к компетенции Службы строительного надзора и жилищного контроля Красноярского края, а не заместителя главы города Норильска по городскому хозяйству Жигулина Н.А, в связи с чем последний обоснованно признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст.5.59](#) КоАП РФ.

Несогласие заявителя с оценкой, данной собранным по делу доказательствам, вопреки доводам жалобы, не является основанием для отмены судебных актов, постановленных с соблюдением требований КоАП РФ.

Действия Жигулина Н.А. квалифицированы правильно. Административное наказание назначено Жигулину Н.А. в пределах санкции [ст.5.59](#) КоАП РФ, с учетом обстоятельств и характера совершенного правонарушения, личности виновного, в соответствии с требованиями [ст.4.1](#) КоАП РФ, и является справедливым.

Состоявшееся постановление по делу об административном правонарушении, решение по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении в отношении Жигулина Н.А. по изложенным в жалобе доводам отмене не подлежат.

Руководствуясь [ст.ст.30.16-30.18](#) КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Постановление мирового судьи судебного участка N111 в Центральном районе г.Норильска Красноярского края от 28 ноября 2018 г. и решение судьи Норильского городского суда Красноярского края от 24 декабря 2018 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном [ст.5.59](#) КоАП РФ, в отношении должностного лица - заместителя главы города Норильска по городскому хозяйству Жигулина Николая Александровича, оставить без изменения, а жалобу защитника Клюевой Н.Л. - без удовлетворения.

Заместитель председателя

Красноярского краевого суда Н.В. Бугаенко